

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ  
ครั้งที่ 2/2566  
วันอังคารที่ 23 พฤษภาคม 2566 เวลา 15.30 น.  
ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 3 อาคารนวัตกรรม  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

---

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม**

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. นายฉันทานนท์ วรรณเขจร<br>เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  | ประธาน              |
| 2. นายกฤษ เอี่ยมฐานนท์<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการแปรรูปสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร<br>ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร | กรรมการ             |
| 3. นายเอกราช ตีรสีลพ<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด<br>รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร   | กรรมการและเลขานุการ |

**กรรมการผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านระบบ VDO Conference**

- |   |         |
|---|---------|
| 1. นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ                 | กรรมการ |
| 2. นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย                                   | กรรมการ |
| 3. นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร<br>ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง                   | กรรมการ |
| 4. นายอนุชา บุญเกษม<br>นักบัญชีชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนกรมบัญชีกลาง                        | กรรมการ |
| 5. นางสาววีรวรรณ กุศลรัตน์นาม<br>นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ<br>ผู้แทนสำนักงบประมาณ | กรรมการ |

## ผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบ VDO Conference

- |   |  |
|---|--|
| 1. นายชัชฌา บุดดาบุญ<br>รองอธิบดีกรมการข้าว                               | กรมการข้าว                                       |
| 2. นางสาวอรสา ชัดสาภาญ์<br>ผู้เชี่ยวชาญด้านการควบคุมคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว | กรมการข้าว                                       |
| 3. นางสาว ส.ศศิธร พลกล้า  | กรมส่งเสริมสหกรณ์                                |
| 4. นางสาวนาเรรัตน์ ภาคกนิร  | กรมส่งเสริมสหกรณ์                                |
| 5. นางสาวขวัญจรินทร์ แซ่ลิ้ม  | กรมส่งเสริมสหกรณ์                                |
| 6. นางพรรณณี มะลิ   | สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น                     |
| 7. นางกุหลาบ เทพสาร   | สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น                     |
| 8. นางสาวปาริชาติ ราชเพชร   | สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น                     |
| 9. นางสาวศิวจิราภัค บริกุลพิรพงศ์   | สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น                     |
| 10. นางนงนุช ฉิมนาคพันธ์  | สำนักงานสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น                     |
| 11. นายฉัตรนพวัฒน์ วีระศักดิ์   | ประธานกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียง ต.กุดน้ำใส |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. นางสาวอัจฉรา ไอยรากาญจนกุล  | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 2. นางสาวภัสพรณ เลาสุทแสน      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 3. นายจิรชาย เจริญ             | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 4. นายณภัทร อรุณรัตน์          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 5. นางสาวสุดารินทร์ รอดมณี     | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 6. นายพนาทิตย์ เลิศประเสริฐกุล | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 7. นายคุณากร บัวผิน            | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 8. นางสาวมาตี อโศกธรรมรังสี    | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 9. นายธนวัฒน์ อุดมสิน          | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 10. นางสาวรพีชา แสงอรุณ        | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 11. นางสาวโยชิตา เสรีกิจ       | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 12. นางสาววันทนี เจริญลาภ      | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |
| 13. นายไพศาล หลังปู่เต๊ะ       | สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร |

เริ่มประชุมเวลา 16.00 น.

เมื่อองค์ประชุมครบแล้วประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-ไม่มี-

**ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566**

กรรมการและเลขานุการ รายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566 ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุม จำนวน 22 หน้า จัดส่งให้กรรมการทุกท่าน พิจารณาเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2566 เรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่าไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไข

จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566

**มติที่ประชุม**

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2566

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเพื่อพิจารณา**

**ระเบียบวาระที่ 3.1 ขอความเห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 - 2567**

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

**1. ความเป็นมา**

ผลการประเมินการดำเนินงานของกองทุนฯ ตามเกณฑ์ชี้วัดของกระทรวงการคลังประจำปี 2565 ในภาพรวมมีผลการประเมินเท่ากับ 4.0033 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาผลการประเมินในแต่ละด้าน พบว่าด้านการเงิน ตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ มีผลคะแนน เท่ากับ 1.5600 ซึ่งผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น กองทุนฯ จึงเข้าเงื่อนไขต้อง “ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน” ซึ่งกองทุนฯ ต้องดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของทุนหมุนเวียน ประจำปี 2565 และจัดส่งให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2566

**2. ข้อเท็จจริง**

**2.1 วิเคราะห์ปัญหาด้านการเงิน**

กองทุนฯ มีผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบเท่าระดับ 1.5600 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายมาก โดยมีโครงการที่ผ่านการอนุมัติน้อยกว่ากรอบเงินที่กำหนด (ซึ่งค่าคะแนนที่ระดับ 3.0000 ต้องอนุมัติโครงการที่กรอบเงิน 30 ล้านบาท) จากการวิเคราะห์ พบสาเหตุสำคัญ ดังนี้

มติที่ 1 ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ พบว่า ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ผู้เสนอขอรับการสนับสนุน จะต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าว เป็นข้อจำกัดที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึง กองทุนฯ โดยพบว่า หน่วยงานรัฐไม่ประสงค์จะเสนอโครงการมายังกองทุนฯ อันเนื่องมาจาก

1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหากโครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะส่งผล ให้เป็นภาระผูกพันต่อหน่วยงานในระยะยาว

2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจในศักยภาพหรือขีดความสามารถของผู้เสนอโครงการ

3) โครงการที่เสนอยังขาดรายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์

มติที่ 2 ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ พบว่า มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยังไม่รู้จักร และรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของกองทุนฯ

มติที่ 3 ด้านผู้เสนอโครงการ พบว่า

1) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ ความสามารถในการ เขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ

2) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอน กระบวนการเสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนฯ

มติที่ 4 ด้านกระบวนการพิจารณากลับกรองโครงการ พบว่า

ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการ และระยะเวลาในการ ปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว

## 2.2 แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน)

จากสภาพปัญหาทั้ง 4 มิติ พบสาเหตุสำคัญ 3 เรื่อง คือ

1) กองทุนฯ ยังไม่เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง

2) ผู้เสนอโครงการไม่ทราบขั้นตอนการเสนอขอรับการสนับสนุน

3) ข้อเสนอโครงการขาดความเหมาะสม ไม่มีความเป็นไปได้ด้านการผลิตหรือการตลาด

ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาจากสาเหตุ 3 ประการข้างต้น ฝ่ายเลขาฯ จึงได้ ยกร่างแผน ปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน) ปี 2566/67 โดยมีระยะเวลา ดำเนินการระหว่าง 1 มิ.ย. 2566 – 30 ก.ย. 2567 ดังนี้

ตารางที่ 1 แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ (ด้านการเงิน)

มิติ	ปัญหา	สาเหตุ	แนวทางดำเนินงาน	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
1. ด้านหลักเกณฑ์และเงื่อนไข การเสนอขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	1) หน่วยงานรัฐจะต้องเป็น ผู้รับผิดชอบโครงการ ซึ่งหาก โครงการไม่ประสบผลสำเร็จก็จะ ส่งผลให้เป็นภาระผูกพันต่อ หน่วยงานในระยะยาว 2) หน่วยงานรัฐไม่มีความมั่นใจ ในศักยภาพหรือขีด ความสามารถของผู้เสนอ โครงการ 3) โครงการที่เสนอยังขาด รายละเอียดที่ครบถ้วนสมบูรณ์	1) กองทุนฯ ยังไม่เป็นที่รู้จัก อย่างกว้างขวาง 2) ผู้เสนอโครงการไม่ทราบ ขั้นตอนการเสนอขอรับการ สนับสนุน 3) ข้อเสนอโครงการขาด ความเหมาะสม ไม่มีความ เป็นไปได้ด้านการผลิตหรือ การตลาด	1. กิจกรรมการจัดงานสัมมนาวิชาการ และการแสดง นิทรรศการ เรื่อง “การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาและ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรของสินค้าที่ได้รับและ กำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า” แนวคิด “ก้าวสู่ปีที่ 19 หุ่นส่วนความร่วมมือภาคเกษตร ระดับสากลภายใต้ WTO” (ปี 2566)	มิ.ย. - ก.ค. 66	500,000
			2. กิจกรรมการลงนามความร่วมมือ (เพิ่มเติม) ระหว่างกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขันของประเทศและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ปี พ.ศ. 2567	ต.ค. - พ.ย. 66	150,000
			3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารกองทุนฯ ผ่าน ช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ของกองทุน Facebook Youtube สื่อสิ่งพิมพ์ รายการต่างๆ และทำ หนังสือแจ้งเวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั่วประเทศเพื่อ ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ	ต.ค.66 - ก.ย. 67	-
2. ด้านช่องทางการเข้าถึงบริการ และข้อมูลข่าวสารของกองทุนฯ	- มีหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร จำนวนมากที่ยัง ไม่รู้จัก และรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ของกองทุนฯ				

มิติ	ปัญหา	สาเหตุ	แนวทางดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)
3. ด้านผู้เสนอโครงการ	<p>1) ผู้เสนอโครงการทั้งหน่วยงานภาครัฐ และเกษตรกร ยังขาดความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการที่ดี ส่งผลให้โครงการขาดความน่าเชื่อถือ</p> <p>2) หน่วยงานรัฐ ภาคเอกชน และเกษตรกร ไม่ทราบขั้นตอนกระบวนการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ</p>		<p>4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร การจัดทำข้อเสนอโครงการที่เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ 4 รุ่น (ปีงบประมาณ 2567)</p> <p><b>รุ่นที่ 1</b> กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ</p> <p><b>รุ่นที่ 2</b> กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร ที่เคยผ่านการอบรม (ขั้นสูง)</p> <p><b>รุ่นที่ 3</b> กลุ่มเป้าหมายได้แก่ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่มีความประสงค์จะทำโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (เบื้องต้น)</p> <p><b>รุ่นที่ 4</b> กลุ่มเป้าหมายได้แก่ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่มีความประสงค์จะทำโครงการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ (เบื้องต้น)</p> <p>5. กิจกรรมชี้แจงภารกิจดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แก่ เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กองแผนงาน หน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงานภายนอก และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น</p>	<p>ต.ค. - พ.ย. 66</p> <p>ต.ค. - พ.ย. 66</p> <p>ธ.ค. 66 -ม.ค. 67</p> <p>ธ.ค. 66 -ม.ค. 67</p> <p>ต.ค. - พ.ย. 66</p>	<p>1,400,000</p> <p>(4 รุ่น รุ่นละ 350,000)</p> <p>30,000</p>
4. ด้านกระบวนการพิจารณา กลั่นกรองโครงการ	- ไม่มีการกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณากลับกรองโครงการ และระยะเวลาในการปรับปรุงแก้ไขโครงการที่ได้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาแล้ว				

### 3. ประเด็นเพื่อพิจารณา

3.1 ให้ความเห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567

3.2 มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจกรรมภายใต้แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) โดยรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบทุกไตรมาส

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### ความเห็นที่ประชุม

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง)**  
ให้ความเห็นว่า ควรมีรายการ (Checklist) สำหรับการเสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ ให้แก่ผู้ยื่นโครงการฯ เพื่อความรวดเร็ว

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นว่า การประชาสัมพันธ์ควรดำเนินการกับหน่วยงานต่างๆ ในระดับจังหวัด หรือหน่วยงานที่รู้จักเกี่ยวกับผู้ผลิตสินค้าที่อยู่ภายใต้เงื่อนไขของการได้รับผลกระทบจาก FTA หรือ WTO ซึ่งควรต่อยอดความสำเร็จให้กับกลุ่มที่สำเร็จแล้ว แล้วดึงกลุ่มที่อ่อนแอให้เข้ามาเรียนรู้เป็นเครือข่ายของกลุ่มที่สำเร็จ แต่เนื่องจากกรมบัญชีกลางกำหนดให้ส่งแผนภายใน ๓๑ พฤษภาคมนี้ โดยแผนดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ จึงขอให้พิจารณาก่อน โดยอาจนำแผนฯ เข้าที่ประชุมเพื่อปรับใหม่ในคราวต่อไป เนื่องจากเรื่องสินค้าเกษตรเป็นสินค้าอ่อนไหวขึ้นกับปัจจัยต่างๆ มากมาย ดังนั้น การพิจารณาให้เงินสนับสนุนกับเกษตรกรที่ความเข้มแข็งให้สามารถยกระดับเกษตรกรรายย่อยอื่นๆ ให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้น โดยการแบ่งปันเทคโนโลยี ความรู้ และสร้างเครือข่ายจะทำให้การใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพเกิดความสำเร็จอย่างยั่งยืน

**กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร)** ชี้แจงว่า สามารถนำแผนฯ กลับมาพิจารณาอีกครั้งได้ ซึ่งอาจนำไปพูดคุยในงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ก้าวสู่ปีที่ 20 กองทุน FTA ภาคเกษตร : ร่วมคิดร่วมสร้างเกษตรไทย ก้าวทันโลกการค้าเสรี” ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 23 มิถุนายน 2566 โดยทางฝ่ายเลขานุการได้เชิญ Stakeholder ร่วมหารือแนวทางการพัฒนาศักยภาพกองทุนฯ ในอนาคต นอกจากนี้จากแผนฯ ยังมีกิจกรรมที่ 5 คือกิจกรรมชี้แจงภารกิจการดำเนินงานของกองทุนฯ หลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ แก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กองแผนงาน หน่วยงานสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หน่วยงานภายนอก และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เป็นต้น โดยแต่ละหน่วยงานดูแลรับผิดชอบกลุ่มเกษตรกรที่กลุ่มเข้มแข็งอยู่แล้ว เช่น กรมส่งเสริมการเกษตรดูแลรับผิดชอบผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรรุ่นใหม่ (Young Smart Farmer) ที่เข้มแข็ง หรือกรมส่งเสริมสหกรณ์มีการกำหนดระดับมาตรฐานสหกรณ์ที่มีศักยภาพต่างกัน รวมถึงกรมปศุสัตว์ก็มีการกำหนดมาตรฐานผู้ผลิตสัตว์ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะนำเรื่องนี้มาเป็นหัวข้อหารือในงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ครั้งนี้ ซึ่งงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการมีการเชิญภาคีหลักที่เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนภารกิจกองทุนฯ ซึ่งภายใต้ MOU ได้มีการกำหนดว่าให้หน่วยงานทั้ง 9 ภาคีได้คัดเลือกเกษตรกรที่มี

ประสิทธิภาพ รวมถึงสินค้าเกษตรที่จำเป็นจะต้องพัฒนาขีดความสามารถโดยเร่งด่วน มาพิจารณาในการจัดทำแผนงานโครงการร่วมกัน โดยทั้ง 9 เครือข่ายควรผลักดันเครือข่ายเพื่อให้เป็นกลุ่มเข้มแข็งภายใต้ภารกิจ MOU ต่อไป

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร)** ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรทบทวนปัจจัยนำเข้า เช่น ความคิดเห็นของเกษตรกร (Customer) หรือ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อนำข้อมูลมาใช้อ้างอิงสำหรับการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์การดำเนินงานกองทุนฯ ให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

**กรรมการ (นายวิรัชชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)** ให้ข้อคิดเห็นว่า ควรเพิ่มเติมดังนี้ 1) การพิจารณาและอนุมัติโครงการ มุ่งเน้นการอนุมัติโครงการที่ประสบความสำเร็จเป็นรูปธรรมเพื่อต่อยอดยกระดับศักยภาพให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากการสนับสนุนโครงการที่ประสบความสำเร็จถือเป็นการสร้างผลลัพธ์ที่เห็นผลเร็ว สามารถดำเนินการได้ทันที สามารถกำกับ ติดตาม และควบคุมได้ง่าย 2) ควรเป็นโครงการที่มีแผนธุรกิจที่ดี ชัดเจน เป็นไปได้สูง มีความคุ้มค่าสูงตลอดห่วงโซ่การผลิตและวัดผลได้สูงตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง และ 3) การบริหารสัญญาโครงการต้องมีการบริหารความเสี่ยงและแผนปฏิบัติงานจะต้องมีระบบเช็กลิสต์ที่เป็นแบบมืออาชีพไม่ว่าจะเป็นรายวันรายสัปดาห์ รายเดือน รายไตรมาส ตรงนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญสำหรับการบริหารจัดการโครงการให้เกิดผลสัมฤทธิ์

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นว่า ต่อไปนี้การพิจารณาอนุมัติโครงการต้องพิจารณาโครงการที่มีความเป็นรูปธรรมมากกว่านามธรรม เป็นโครงการที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจ เช่น ให้ความสำคัญกับสินค้าเกษตรมูลค่าสูงที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ และนโยบายรัฐบาลเป็นอันดับแรก แต่ยังคงเปิดโอกาสให้กับผลผลิตเกษตรทั่วไปเป็นอันดับรอง นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการบริหารสัญญาของโครงการ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรต้องเป็นหน่วยงานต้นทาง ทำหน้าที่ในการอบรมให้ความรู้ รวมถึงบริหารความเสี่ยงของโครงการอย่างเข้มงวดและเป็นระบบ ร่วมกับ หน่วยงานภาคีเครือข่ายของกองทุนฯ

**กรรมการ (นางสาววิวรรธณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ)** ให้ข้อคิดเห็นว่า เห็นชอบในหลักการที่เสนอ

**ประธานกรรมการ** สรุปว่า

1) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ

2) มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจกรรมภายใต้แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) โดยรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบทุกไตรมาส

3) นำสาระของแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ ปรับปรุงโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) หรือในงานสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ก้าวสู่ปีที่ 20 กองทุน FTA ภาคเกษตร : ร่วมคิดร่วมสร้างเกษตรไทยก้าวทันโลกการค้าเสรี” ที่จะจัดขึ้นในวันที่ 23 มิถุนายน 2566 พร้อมทั้งปรับปรุงแผนฯ อีกครั้ง และนำส่งกระทรวงการคลังต่อไป เพื่อให้การดำเนินงานสนับสนุนโครงการต่างๆ ประสบความสำเร็จ และยั่งยืนด้วยตนเอง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ



## มติที่ประชุม

1. เห็นชอบแผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) ระยะเวลา พ.ศ. 2566 – 2567 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดส่งแผนดังกล่าวให้กรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ต่อไป

2. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานกองทุนฯ เป็นผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลกิจกรรมภายใต้แผนปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ (ด้านการเงิน) โดยรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ รับทราบทุกไตรมาส

## ระเบียบวาระที่ 3.2 ปรับแผนการดำเนินงานโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

### ๑. ความเป็นมา

1.1 ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 อนุมัติโครงการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ตามที่กรมส่งเสริมสหกรณ์ (กสส.) เสนอ ระยะเวลาดำเนินการ 8 ปี นับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ โดยแบ่งเป็นระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ 8 ปี ระยะเวลาการคืนเงิน 8 ปี และระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำเอกสารเพื่อประเมินผลและปิดโครงการของ กสส. อีก 6 เดือน นับจากวันสิ้นสุดระยะเวลาคืนเงินงวดสุดท้าย โดยกองทุนฯ สนับสนุนเงิน จำนวน 9,404,160 บาท แยกเป็นเงินจ่ายขาดจำนวน 544,160 บาท และเงินยืมปลอดดอกเบี้ย จำนวน 8,860,000 บาท

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) เงินจ่ายขาด จำนวน 544,160 บาท ในรายการ ดังต่อไปนี้

1.1 ค่าอบรมเกษตรกรสมาชิก 56 คน จำนวน 3 หลักสูตร เป็นเงิน 83,060 บาท

1.2 ค่าตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์นาปี 60 แปลง 3 ปีๆ ละ 30,000 บาท

เป็นเงิน 90,000 บาท

1.3 ค่าตรวจรับรองแปลงนา 3 ปีๆ ละ 32,400 บาท เป็นเงิน 97,200 บาท

1.4 ค่าใช้จ่ายของกรมส่งเสริมสหกรณ์ในการกำกับดูแล และแนะนำส่งเสริมโครงการฯ

ระยะเวลา 8 ปี

เป็นเงิน 273,900 บาท

#### 2) เงินยืมปลอดดอกเบี้ย 8,860,000 บาท ในรายการ ดังต่อไปนี้

2.1 ค่าอุปกรณ์ เป็นเงิน 4,305,000 บาท

2.2 เงินทุนหมุนเวียน (จัดซื้อผลผลิตข้าวเปลือกจากโครงการฯ) เป็นเงิน 4,555,000 บาท

1.2 โครงการฯ มีวิธีการดำเนินการและเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

**กิจกรรมที่ 1** ส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว ชั้นพันธุ์จำหน่าย (R3) ในแปลงเกษตรกร

- คัดเลือกสมาชิกเข้าร่วมโครงการฯ
- อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี วิธีการมาตรฐานข้าวเมล็ดพันธุ์ดีมาตรฐาน GAP Seed
- การใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมเครื่องจักรกลทดแทนแรงงาน

**กิจกรรมที่ 2** การผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี

1) การจัดทำแปลงสาธิตผลิตเมล็ดพันธุ์ดี คัดเลือกจากสมาชิกกลุ่มฯ จำนวน 4 ราย เป็นผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักคุณภาพดี พื้นที่นา รวม 36 ไร่ โดยใช้เมล็ดพันธุ์ข้าวหลักเข้ากระบวนการ คัดปรับปรุงเป็นข้าวเมล็ดพันธุ์หลักชุมชนคุณภาพดีบรรจุถุงข้าวชุมชน ระบุ พันธุ์ กข.6 และข้าวหอมมะลิ 105 (อัตราเมล็ดพันธุ์ 15 กก./ไร่) ต่อเนื่อง

2) เพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวขยายชุมชน จำนวน 18 ตัน สำหรับใช้ปลูกในพื้นที่นาสมาชิก 56 ราย พื้นที่นา 1,200 ไร่

3) เพื่อใช้เป็นเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักชุมชน จำนวน 100 ตัน จัดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ให้

3.1) ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวจังหวัดขอนแก่น (พันธุ์หลัก และพันธุ์ขยาย )

3.2) ให้นำไปวิสาหกิจทำนาชุมชน กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร สกต. ชกส. กองทุนหมู่บ้าน องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) และเกษตรกรทั่วไป

**กิจกรรมที่ 3** การตรวจสอบและรับรองคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว (GAP Seed)

โดยตรวจสอบรับรองระบบการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวตามระบบ GAP Seed และการบริหารจัดการระบบควบคุมภายใน (Internal Control System: ICS) ของกรมการข้าว ในส่วนของการจ้างตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์ 60 แปลง และการตรวจรับรองแปลงนา 3 ปี

**กิจกรรมที่ 4** ศูนย์กลางรวบรวมข้าวเปลือกมาตรฐานเมล็ดพันธุ์ดีระดับตำบลและการสร้างมูลค่าเพิ่มแปรรูปข้าวครบวงจรสำหรับสมาชิกกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส

**กิจกรรมที่ 5** จำหน่ายข้าวสารบรรจุภัณฑ์คุณภาพดี ราคายุติธรรม

## 2. ข้อเท็จจริง

กองทุนฯ ได้โอนเงินให้ กสส. เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 จำนวน 9,039,690 บาท สำหรับการดำเนินงานโครงการฯ ในปี 1 และในปี 2 อีก จำนวน 96,630 บาท รวมเป็นเงิน 9,136,320 บาท ปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในช่วงดำเนินงานระยะเวลาปีที่ 2 (9 กันยายน 2565 – 8 กันยายน 2566) ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ลงพื้นที่ติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ ร่วมกับเจ้าหน้าที่จากสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 15 - 17 กุมภาพันธ์ 2566 ณ กลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส อำเภอโนนสูง จังหวัดขอนแก่น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

### กิจกรรมที่เป็นเงินจ่ายขาด

เงินจ่ายขาดของกลุ่มเกษตรกรฯ จำนวน 270,260 บาท แบ่งออกเป็น 3 กิจกรรม ประกอบด้วย

1) ด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้

กรมการข้าว โดยศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว จังหวัดขอนแก่น ได้มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรสมาชิก จำนวน 56 ราย ครบถ้วน ระหว่างวันที่ 7 – 9 กุมภาพันธ์ 2565 โดยมีการอบรม จำนวน 3 หลักสูตร ครบถ้วนแล้ว

## 2) ด้านการตรวจวิเคราะห์ข้าวเมล็ดพันธุ์นาปี 60 แปลง

กองทุนฯ ให้การสนับสนุนเงินสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์คุณภาพของเมล็ดพันธุ์ข้าวนาปี จำนวน 60 แปลงของสมาชิก จำนวน ปีละ 30,000 บาท รวม 3 ปี เป็นเงิน 90,000 บาท จากการลงพื้นที่พบว่า กลุ่มเกษตรกรฯ ทำการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวขายให้ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว และเครือข่ายขบวนการสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกร วิชาทกิจชุมชน และศูนย์ข้าวชุมชน โดยค่าใช้จ่าย จำนวน 30,000 บาท ในปีแรก กลุ่มเกษตรกรฯ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวจังหวัดขอนแก่น เนื่องจากสมาชิกกลุ่มได้เข้าร่วมโครงการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ของกรมการข้าว จึงไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณส่วนนี้จากงบกองทุนฯ ในปีแรก

## 3) ด้านการตรวจรับรองแปลงนา

กองทุนฯ ให้การสนับสนุนเงินสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองแปลงนา จำนวน 3 ปีๆ ละ 32,400 บาท รวม 3 ปี จำนวน 97,200 บาท จากการลงพื้นที่พบว่า ค่าใช้จ่ายในการตรวจแปลงขยายพันธุ์ข้าวในปีที่ 1 กลุ่มเกษตรกรฯ ได้รับงบประมาณจากศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวจังหวัดขอนแก่น เนื่องจากสมาชิกกลุ่มได้เข้าร่วมโครงการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ของกรมการข้าว ซึ่งกลุ่มทำการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวขายให้ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่นอยู่แล้ว จึงไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณส่วนนี้จากงบกองทุนฯ ในปีแรกเช่นเดียวกัน

### กิจกรรมที่เป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) ธุรกิจรวบรวมผลผลิตข้าวเปลือกนาปีเพื่อคัดเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพ

- มีการก่อสร้างและติดตั้งอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ และโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำเนินธุรกิจรวบรวมผลผลิตฯ ครบถ้วน

- ในส่วนของการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าข้าว กลุ่มเกษตรกรฯ ได้จัดซื้อเครื่องคัดเกรดข้าว เครื่องขึ้นถุงพลาสติก และเครื่องบรรจุภัณฑ์กระสอบและถุงพลาสติกขนาด 200 กิโลกรัม

#### 2) เงินหมุนเวียนซื้อข้าวตามโครงการ

- กลุ่มเกษตรกรฯ สามารถรวบรวมผลผลิตข้าวเปลือกสำหรับบรรจุถุงได้ประมาณร้อยละ 50.20 ของผลผลิตที่วางแผนไว้ โดยมีการผลิตข้าวออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ข้าวเหนียวพันธุ์ กข.6 และข้าวหอมมะลิพันธุ์ 105 โดยมีการจำหน่ายข้าวสารบรรจุถุงให้แก่สหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธกส. สงขลา จำกัด

### โดยพบปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

1. พื้นที่ทางการเกษตรเสียหายเนื่องจากได้รับผลกระทบจากพายุในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน 2565 ส่งผลให้เกิดอุทกภัยในหลายพื้นที่ของจังหวัดขอนแก่น รวมถึงพื้นที่ตำบลกุดน้ำใส อำเภอน้ำพอง

2. ระยะเวลาในการขอตรวจเมล็ดพันธุ์จากกรมการข้าว เพื่อขอใบรับรอง GAP Seed ใช้เวลาดำเนินการนาน เนื่องจากต้องใช้กระบวนการตรวจต้องเป็นไปตามลำดับก่อนหลัง ทำให้ยังไม่สามารถจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ไปให้กลุ่มเกษตรกร วิชาทกิจชุมชนรายอื่นๆ ได้

3. จากการที่กลุ่มเกษตรกรฯ ได้เข้าร่วมการอบรมหลักสูตร “การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี” ของศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่น เมื่อวันที่ 7-9 กุมภาพันธ์ 2565 จึงได้รับทราบหลักเกณฑ์ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ว่า กิจกรรมที่ 2 การผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี ที่กลุ่มเกษตรกรฯ มีการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว จำนวน 2 ประเภท คือ เมล็ดพันธุ์หลัก และเมล็ดพันธุ์ขยาย แต่หากพิจารณาตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2557 และคู่มือการขยายพันธุ์ข้าว ของกองวิจัยและพัฒนาข้าว กรมการ

ข้าว พ.ศ. 2560 ได้ระบุถึงการวางแผนและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์คัด และชั้นพันธุ์หลัก เป็นอำนาจหน้าที่ของกองวิจัยและพัฒนาข้าว โดยศูนย์วิจัยข้าวเท่านั้น

### 3. ข้อเสนอกรมส่งเสริมสหกรณ์

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566 กสส. ได้มีหนังสือถึงกองทุนฯ เรื่อง ขอปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการและเป้าหมายของโครงการฯ มีประเด็นขอปรับเปลี่ยนในกิจกรรมที่ 2 กิจกรรมการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี จากเดิม ผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย เป็น ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรฯ ไม่สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลักได้ เพราะการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลักเป็นอำนาจหน้าที่ของกองวิจัยและพัฒนาข้าว กรมการข้าว โดยศูนย์วิจัยข้าว กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2557 ข้อ 10 (3) ระบุไว้ว่า กองวิจัยและพัฒนาข้าว มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

“วางแผนและผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวและควบคุมคุณภาพพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์คัดและชั้นพันธุ์หลัก”

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการฯ สอดคล้องกับระเบียบของทางราชการ เห็นควรนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

### 4. ความเห็นของฝ่ายเลขานุการฯ

ตามกิจกรรมการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี โครงการฯ ได้กำหนดให้ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักและเมล็ดพันธุ์ข้าวขยาย แม้จะไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายหรือข้อบังคับใดที่ห้ามมิให้กลุ่มเกษตรกรฯ ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลัก แต่เมื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ตามหลักวิชาการแล้ว การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลัก (Foundation Seed) ถือเป็นกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์บริสุทธิ์ที่อาศัยความประณีต ปราศจากการปนเปื้อน และต้องมีการควบคุมคุณภาพของเมล็ดพันธุ์อย่างใกล้ชิด โดยศูนย์วิจัยข้าว ซึ่งการจะผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการผลิตที่สำคัญ คือ เมล็ดพันธุ์ข้าวคัด แต่ในความเป็นจริง กลุ่มเกษตรกรฯ ไม่ได้มีการจัดสรรเมล็ดพันธุ์ข้าวคัด ประกอบกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวหลักมีกระบวนการที่ค่อนข้างซับซ้อน ต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญโดยตรง ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กลุ่มเกษตรกรฯ ยังไม่มีความพร้อมทั้งในด้านปัจจัยการผลิตและองค์ความรู้ นอกจากนี้ ตามคู่มือการขยายพันธุ์ข้าว ของกองวิจัยและพัฒนาข้าว กรมการข้าว พ.ศ. 2560 ได้กล่าวถึงกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักว่า คือ “เมล็ดพันธุ์ที่ได้จากการปลูกด้วยเมล็ดพันธุ์คัดตามหลักวิชาการของกรมการข้าว เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักนี้ผลิตโดยศูนย์วิจัยข้าว ของกองวิจัยและพัฒนาข้าว กรมการข้าวทุกปี เพื่อนำไปจำหน่ายให้ชาวนาพันธุ์ขยายปลูกเป็นเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายในปีต่อไป” ซึ่งหากพิจารณากระบวนการดังกล่าวตามคู่มือ นั่นคือ หน่วยงานที่สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักได้มีเพียงศูนย์วิจัยข้าว ของกรมการข้าวเท่านั้น ส่วนกลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ เครือข่ายวิสาหกิจชุมชนต่างๆ ไป จะสามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ได้เฉพาะเมล็ดพันธุ์ขยาย และเมล็ดพันธุ์จำหน่าย เท่านั้น ดังนั้น หาก กสส. ต้องการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมดังกล่าว จะต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรกรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรกรฯ พ.ศ. 2561 ข้อ 5 ระบุว่า “ในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ”

## 5. ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอ ของ กสส. เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566 โดยมีข้อคิดเห็นและผลการพิจารณา ดังนี้

### 5.1 ข้อคิดเห็นของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ

5.1.1 ในขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติโครงการนี้ ได้จัดให้มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาโครงการ ทั้งในระดับที่ประชุมย่อย คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ก่อนที่จะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาอนุมัติโครงการในชั้น ของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งในการประชุมแต่ละคณะได้เชิญผู้แทนกรมการข้าวในฐานะหน่วยงาน ที่รับผิดชอบการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว ผู้แทนกรมส่งเสริมสหกรณ์ในฐานะหน่วยงานที่เสนอโครงการ และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเข้าร่วมให้ข้อมูล โดยไม่มีหน่วยงานใดที่เกี่ยวข้องทักท้วงเกี่ยวกับประเด็นข้อห้ามให้เกษตรกร หรือ ภาคเอกชน ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลัก อีกทั้งกลุ่มเกษตรกรฯ ผู้เสนอโครงการได้แสดงเจตจำนงถึงความ พร้อมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ว่า โครงการฯ สามารถดำเนินการได้ ภายใต้ข้อมูลของหน่วยงานที่ได้ให้ข้อเท็จจริงมาในขณะนั้น

5.1.2 ตามที่ผู้แทนกลุ่มเกษตรกรฯ และกรมส่งเสริมสหกรณ์ ได้กล่าวอ้างในเรื่องของกฎกระทรวง ว่าการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลักเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมการข้าว ทำให้กลุ่มเกษตรกรฯ ไม่สามารถผลิตได้นั้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า กฎกระทรวง เป็นการกำหนดบทบาท อำนาจหน้าที่ ภารกิจ ของหน่วยงานเท่านั้น แต่ไม่ได้เป็นข้อห้ามที่ไม่ให้หน่วยงานอื่นใดปฏิบัติ นอกจากนี้ ไม่ปรากฏว่ามีกฎหมายอื่นใด ห้ามมิให้เกษตรกรหรือ เอกชนผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ต่างๆ เว้นแต่พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จะมีการกำหนด ในเรื่องของคุณภาพเมล็ดพันธุ์ โดยกระบวนการในการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดกับชั้นพันธุ์หลัก มีขั้นตอนและ กระบวนการผลิตที่ยุงยาก ซึ่งจะต้องมีนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ในการคัดเลือกพันธุ์ที่มีลักษณะตรง ตามพันธุ์ และมีมาตรฐานที่จะรับซื้อคืนจากผู้ผลิต ถ้าเป็นเมล็ดชั้นพันธุ์คัดกับชั้นพันธุ์หลักก็จะมีผลผลิตในแปลง ภายในศูนย์วิจัยเมล็ดพันธุ์ ซึ่งจะมิมีนักวิชาการดูแลอย่างใกล้ชิด โดยที่ไม่ได้ให้เกษตรกรผลิต อีกทั้ง โครงการนี้มีการ ผลิตพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 กับ กข. 6 ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ กข. เป็นผู้วิจัยและพัฒนา เพราะฉะนั้นการที่จะมาทำ เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก จะต้องได้รับเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดจากกรมการข้าวในฐานะเจ้าของพันธุ์ ฉะนั้น หากไม่ได้รับ เมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์คัดจากการกรมการข้าว ก็จะไม่สามารถผลิตและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักได้

5.1.3 การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลักนั้น จะได้จากเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดซึ่งนักวิชาการจาก ศูนย์วิจัยเมล็ดพันธุ์ข้าว เป็นผู้ผลิตโดยได้คัดมาจากรวง เพราะฉะนั้น ในแต่ละปี กข. จะผลิตข้าวทุกชนิดพันธุ์ไม่เกิน 3 ตัน/ปี เมื่อผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดแล้ว ศูนย์วิจัยเมล็ดพันธุ์ข้าวจะเป็นผู้ทำการคัดเมล็ดพันธุ์ และเพื่อปลูกเป็น เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก และส่งต่อให้ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว หรือศูนย์ข้าวชุมชนเพื่อนำไปลงแปลงปลูกเพื่อผลิต เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายต่อไป โดยศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว หรือศูนย์ข้าวชุมชนจะผลิตเฉพาะชั้นพันธุ์ขยายกับชั้นพันธุ์ จำหน่าย ส่วนชั้นพันธุ์หลักกับชั้นพันธุ์คัดจะเป็นหน้าที่ของกองวิจัยและพัฒนาข้าวที่จะผลิต 2 ชั้นพันธุ์นี้ ซึ่งศูนย์ ข้าวชุมชน สหกรณ์ หรือผู้ประกอบการต่างๆ ส่วนใหญ่จะผลิตชั้นพันธุ์จำหน่าย เพราะฉะนั้นที่กลุ่มฯ ขอ ปรับเปลี่ยนจากผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายเป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์

จำหน่ายซึ่งถูกต้องแล้วตามระบบการผลิตเมล็ดพันธุ์และนำเมล็ดพันธุ์ไปปลูก โดยการผลิตเมล็ดพันธุ์ทั้ง 2 พันธุ์นี้ย่อมมีต้นทุนที่แตกต่างกัน และราคาจำหน่ายแต่ละชั้นพันธุ์แตกต่างกัน

ฉะนั้น เมื่อได้พิจารณาถึงที่มาของโครงการ กฎ เกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อจำกัดของกลุ่มเกษตรกร ที่ยังไม่มีศักยภาพหรือขีดความสามารถเพียงพอที่จะผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักได้ คณะอนุกรรมการฯ ไม่ขัดข้องในการขอปรับเปลี่ยนผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายเป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย และเห็นควรให้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

## 5.2 ผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ

กรณีขอปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการและเป้าหมายของโครงการฯ ในกิจกรรมการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี ที่ประชุมได้รับฟังเหตุและผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนพิจารณาจากข้อเท็จจริง ทั้งข้อกฎหมาย และผลการดำเนินงานที่ปรากฏ แล้วเห็นว่า ไม่มีข้อกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์เงื่อนไขใด ที่ห้ามเกษตรกรหรือภาคเอกชน ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์หลัก แต่ในกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักนั้น เป็นกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์บริสุทธิ์ที่อาศัยความประณีต มีขั้นตอนการผลิตที่มีความยุ่งยากซับซ้อนต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เมล็ดพันธุ์ที่ได้ต้องปราศจากการปนเปื้อน ซึ่งต้องมีกระบวนการควบคุมคุณภาพเมล็ดพันธุ์อย่างใกล้ชิด และจากผลการดำเนินงานตลอดช่วงปีที่ผ่านมาชี้ให้เห็นแล้วว่า กลุ่มเกษตรกรฯ ยังไม่มีความพร้อมในการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก ทั้งในด้านบุคลากร ปัจจัยการผลิตและองค์ความรู้ อีกทั้ง การเปลี่ยนแปลงจากการผลิตชั้นพันธุ์หลักและพันธุ์ขยาย เป็นการผลิตชั้นพันธุ์ขยายและพันธุ์จำหน่าย มิได้ส่งผลกระทบต่อวงเงินงบประมาณที่กองทุนฯ ให้การสนับสนุน รวมถึงระยะเวลาการคืนเงิน เนื่องจากประมาณการรายได้ของโครงการที่คณะกรรมการฯ อนุมัติไว้เดิมนั้นได้คิดคำนวณจากฐานการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายเท่านั้น

ที่ประชุมจึงมีมติ เห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการและเป้าหมายของโครงการฯ ในกิจกรรมการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี จากเดิม ผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย เป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย

## 6. ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณา

มีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. 2561 ดังนี้

“ข้อ 5 ในกรณีที่ไม่ว่าจะปฏิบัติตามข้อกำหนดข้อหนึ่งข้อใดในข้อบังคับนี้ ให้ขอยกเว้นหรือผ่อนผันจากคณะกรรมการบริหารกองทุน และให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุน”

“ข้อ 24 เงินกองทุนที่ขอเบิก เมื่อได้รับแล้วให้นำไปใช้ตามกิจกรรมของโครงการที่ได้รับอนุมัติเท่านั้น จะนำไปจ่ายเพื่อการอื่นไม่ได้”

“ข้อ 25 ให้เจ้าของโครงการที่ได้รับอนุมัติใช้จ่ายเงินกองทุนตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ในโครงการที่ได้รับอนุมัตินั้น หรือก่อนนี้ผูกพันตามโครงการได้ภายในวงเงินที่ได้รับอนุมัติ รายจ่ายที่กำหนดไว้สำหรับโครงการใดให้ใช้สำหรับโครงการนั้น จะนำไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นหรือโครงการอื่นไม่ได้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทั้งนี้ ไม่ให้นำเงินอื่นใดหรือเงินกองทุนที่สนับสนุนโครงการอื่นฝากเข้าในบัญชีเงินกองทุน”

## 7. ประเด็นเพื่อพิจารณา

ให้ กสส. ปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการและเป้าหมายของโครงการฯ ในกิจกรรมการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวพันธุ์ดี จากเดิม ผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย เป็น ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย แบ่งเป็นข้าวเหนียวพันธุ์ กข.6 และข้าวหอมมะลิ 105 อัตราเมล็ดพันธุ์ 15 กก./ไร่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### ความเห็นที่ประชุม

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นและสอบถามว่า

1) โครงการนี้ได้ผ่านการพิจารณามาแล้วตั้งแต่ระดับประชุมกลุ่มย่อย ระดับคณะอนุกรรมการ กลั่นกรองโครงการฯ และคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ซึ่งในแต่ละชั้นจะมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ และกรมการข้าวอยู่ในที่ประชุมด้วยทุกชั้น โดยแต่ละชั้นได้ให้ความเห็นชอบโครงการของกลุ่มเกษตรกรทำนา เศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใสที่จะผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักกับชั้นพันธุ์ขยาย โดยไม่ได้มีปัญหาติดขัด หรือมีการทักท้วงแต่อย่างใด โดยในการพิจารณาครั้งนี้ โครงการติดปัญหาในเรื่องของการผลิตเมล็ดพันธุ์ของเกษตรกร ในการที่ เป็นผู้ผลิตเมล็ดพันธุ์คัดเพื่อที่จะนำไปทำเป็นเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก ซึ่งกรมการข้าว (กข.) ไม่สามารถจัดหาเมล็ดพันธุ์คัดให้ได้ ประเด็นนี้จึงอยากสอบถามว่าทำไมถึงไม่ได้มีการพูดถึงกันก่อนและมีวิธีการปรับเปลี่ยนอย่างไร

2) เพราะเหตุใดในการพิจารณาโครงการฯ ของชั้นคณะอนุกรรมการฯ ผู้แทน กข. ในที่ประชุมถึงไม่ทักท้วงว่า กข. ไม่สามารถจัดหาเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดให้ได้ ถ้าทักท้วงตั้งแต่ตอนนั้นและให้โครงการฯ ปรับเปลี่ยนไปดำเนินการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่ายไปเลย จะได้ไม่ต้องมาขอปรับเปลี่ยนกิจกรรมในครั้งนี้ ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ บางข้อเพื่อให้โครงการฯ สามารถดำเนินการต่อได้ ซึ่งผู้แทน กข. เห็นด้วยกับการขอปรับเปลี่ยนจากการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายเป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย ซึ่งจะสอดคล้องกับเรื่องงบประมาณที่ได้รับด้วย ที่ผ่านมามีการปรับเปลี่ยนโครงการจากการทำข้าวอินทรีย์มาเป็นผลิตเมล็ดพันธุ์คุณภาพดีในชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายทางคณะกรรมการฯ ได้เปิดกรอบให้ทั้ง 3 ชั้นพันธุ์ แต่ทางกลุ่มฯ ได้เลือกไปทำเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย ภายหลังกลุ่มไม่สามารถจัดหาเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัดเพื่อนำมาผลิตเป็นชั้นพันธุ์หลักได้ ซึ่งชั้นพันธุ์คัด และชั้นพันธุ์หลักเป็นหน้าที่ของกรมการข้าวที่ผลิตแต่เพียงผู้เดียว

3) ตอนที่โครงการได้รับอนุมัติ ได้มีการอนุมัติในกิจกรรมการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก ชั้นพันธุ์ขยาย และชั้นพันธุ์จำหน่าย แต่ที่ตั้งใจจะทำจริงๆ คือ ผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก จึงขอสอบถามผู้แทน กข. ว่าอุปกรณ์ที่ได้อนุมัติไปสามารถใช้ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวแต่ละชั้นรวมกันได้หรือไม่ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานว่ามีอุปกรณ์ทั้งหมดที่ได้ดำเนินการสามารถใช้ในการผลิตข้าวได้ทุกชั้นพันธุ์

4) ในการโอนเงินให้ไปดำเนินงานโครงการฯ ภายใน 30 วัน ตามข้อบังคับของกองทุนฯ เริ่มนับตั้งแต่ช่วงเวลาใด

## ข้อซักถามและความเห็นของกรรมการ

1) กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) ให้ความเห็นและมีข้อซักถาม ดังนี้

1.1) ในส่วนของการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว 4 ชั้นเมล็ดพันธุ์ ตามระบบของการผลิตของ กข. ในทุกชั้นพันธุ์จะอยู่ภายใต้เป้าหมายของการผลิตภายใต้งบประมาณของโครงการฯ เพราะฉะนั้น จะเริ่มต้นที่เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด ผลิตเมล็ดชั้นพันธุ์หลัก จากนั้นก็ไปผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยาย และชั้นพันธุ์จำหน่ายตามหลักเกณฑ์เป้าหมายของ กข. จึงเป็นที่มาที่ไปของชั้นเมล็ดพันธุ์ที่จะสนับสนุน ถ้าผลิตเมล็ดพันธุ์ตั้งแต่ชั้นเมล็ดพันธุ์หลักซึ่งจะมีกระบวนการผลิตที่มีมาตรฐานสูง ซึ่งภายใต้ศักยภาพและเครื่องมือของเกษตรกรที่จะนำมาผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก อาจจะไม่ค่อยมีความพร้อมสำหรับเกษตรกร โดยในการขอปรับเปลี่ยนจากการผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย เป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่ายกรรมการเห็นว่าเห็นด้วย และสามารถขับเคลื่อนได้ภายใต้ในชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย ซึ่งในชั้นเมล็ดพันธุ์ 2 ชั้นนี้ จะเป็นชั้นพันธุ์ที่เกษตรกรสามารถปรับระบบการผลิตได้ตามมาตรฐาน ตามขั้นตอนวิธีการและกระบวนการที่ถูกต้อง ทั้งนี้ กข. จะเป็นหน่วยงานที่รับรองมาตรฐานทั้งชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย

1.2) ในส่วนของเงินค่าจัดซื้ออุปกรณ์กับเงินทุนหมุนเวียน เป็นอุปกรณ์ที่ใช้ดำเนินการเกี่ยวกับข้าวในชั้นพันธุ์ไหน เข้าใจว่าทางกลุ่มฯ ได้เขียนมาให้สอดคล้องกับกิจกรรมที่ 2 ซึ่งเป็นในเรื่องของการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยาย ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 ได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่ ซึ่งหากเริ่มดำเนินการแล้วในปี 2565 เหตุใดจึงมีข้อเสนอขอปรับแผนโครงการฯ ในปี 2566 ซึ่งได้ผ่านกระบวนการมานานแล้ว โดยตอนที่ได้รับอนุมัติค่าใช้จ่าย จำนวน 4,305,000 บาท เป็นอุปกรณ์สำหรับดำเนินการในกิจกรรมใด เป็นหนึ่งในกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด พันธุ์หลัก พันธุ์ขยาย หรือพันธุ์จำหน่าย หรือไม่ รวมถึงสามารถใช้อุปกรณ์ดังกล่าวในการผลิตข้ามชั้นพันธุ์ได้หรือไม่ หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า กิจกรรมที่ 2 ไม่ได้ปรากฏในเรื่องของการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักสามารถดำเนินการต่อได้ แต่ในเรื่องของอุปกรณ์ ได้มีการกำหนดเป็นภาพรวมหรือแยกออกเป็นแต่ละประเภทของชั้นพันธุ์ แต่หากเป็นกรณีที่แยกออกเป็นแต่ละชั้นพันธุ์ และอุปกรณ์ในโครงการฯ ใช้สำหรับการผลิตชั้นพันธุ์หลักแล้ว คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ควรมีการพิจารณาทบทวนถึงอุปกรณ์ทั้งหมดด้วย

1) กรรมการ (นายสุขุมวิท สุขพันธุ์ถาวร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย) ให้ความเห็นและมีข้อซักถาม ดังนี้

2.1) ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ 31 กำหนดว่า “กรณีหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการหรือเจ้าของโครงการที่ได้รับจัดสรรเงินจากกองทุนฯ มิได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดภายในเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่รับเงินจากกองทุนฯ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ส่งเงินคืนกองทุนฯ ภายใน 15 วันนับจากวันที่ได้รับแจ้งจากสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เว้นแต่จะรับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ” ซึ่งกองทุนฯ ได้จัดสรรเงินให้โครงการฯ เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2564 อยากรทราบว่าโครงการฯ ได้เริ่มดำเนินการเมื่อไหร่ โดยจะครบกำหนด 30 วันประมาณ ในวันที่ 9 ตุลาคม 2564 ดังนั้น ถ้าหากมีการใช้จ่ายเงินเพื่อดำเนินโครงการฯ หลังจากวันที่ 9 ตุลาคม 2564 จะถือได้ว่า เกินระยะเวลา 30 วัน

2.2) ตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ข้อ 29 กำหนดว่า “กรณีแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 ปี และกองทุนฯ แบ่งการจัดสรรเงินออกเป็นระยะๆ ให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการฯ ทำเรื่องขอเบิกเงินจากกองทุนฯ จากสำนักงานเศรษฐกิจ



การเกษตร สำหรับการดำเนินงานในระยะต่อไป เมื่อถึงกำหนดหรือก่อนจะถึงกำหนดการใช้เงินภายในสามสิบ วันทำการ” ซึ่งในโครงการฯ เขียนไว้ว่าแบ่งระยะเวลาการดำเนินงาน 8 ปี ซึ่งทางกองทุนฯ ได้โอนเงินไปในปี แรก จำนวน 9,039,690 บาท จึงอยากทราบข้อเท็จจริงในเรื่องของการแบ่งการใช้เงินในแต่ละปีของโครงการฯ

**3) กรรมการ (นายวีรชาติ เชื้อนรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านรัฐศาสตร์และการบริหารจัดการ)**  
ให้ความเห็นว่า สืบเนื่องจากการประมวลผลชุดข้อมูล ของฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการบริหารฯ ซึ่งได้ผ่าน คณะอนุกรรมการชุดต่างๆมาหลายขั้นตอน จึงเชื่อได้ว่าเป็นชุดข้อมูลที่มีความเหมาะสม ครบถ้วนครอบคลุมใน ทุกมิติ โดยคณะกรรมการบริหารฯได้นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตามระเบียบวาระที่ 3.2 ซึ่งได้มี ความเห็นต่างๆตามรายละเอียดที่แนบ และได้สรุปความเห็นที่เป็นสาระสำคัญ ประกอบมติความเห็นชอบ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุนและสร้างโอกาสให้กลุ่มเกษตรกรได้เกิดการพัฒนาอาชีพ และรายได้ให้เกิดความเข้มแข็ง ตลอดจนการยกระดับคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น
2. เพื่อเป็นการเสริมสร้างและส่งเสริมให้โครงการฯสามารถดำเนินการขับเคลื่อนต่อไปได้ตาม เป้าหมายและตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อและก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ
3. เพื่อสนับสนุนให้เกิดการปรับโครงสร้างการผลิตภาคการเกษตร ลดผลกระทบและเพิ่ม ศักยภาพขีดความสามารถทางการแข่งขันให้กับกลุ่มเกษตรกรและประเทศต่อไป
4. ด้วยเหตุผลตามข้อ 1,2 และ3 ดังกล่าวจึงเห็นสมควรให้ความเห็นชอบให้ใช้ข้อบังคับ คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงินฯ พ.ศ.2561 ข้อที่ 5 โดยอนุโลม และให้ความเห็นชอบให้ใช้ ข้อบังคับข้อที่ 24 และข้อ 25 เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
5. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯและคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลฯ ติดตาม ควบคุม กำกับ วิเคราะห์ ประเมินผลอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ตลอดจนให้รายงานผลการดำเนินงานให้ คณะกรรมการบริหารฯ ทราบทุกระยะต่อไป

**ผู้ชี้แจง** ได้ชี้แจงประเด็นต่างๆ ต่อข้อซักถามดังต่อไปนี้

1) นายฉัตรนพวัฒน์ วีระศักดิ์ ประธานกลุ่มเกษตรกรทำนาเศรษฐกิจพอเพียงตำบลกุดน้ำใส ชี้แจงว่า ตอนที่ไต่ยื่นเสนอโครงการนี้ฉบับแรกไปที่อนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ตอนแรกกลุ่มเกษตรกรฯ จะทำผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวอินทรีย์ แต่คณะอนุกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ ได้ทักท้วงว่า การดำเนินการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวอินทรีย์นั้น วัสดุและอุปกรณ์จะต้องเป็นระบบอินทรีย์ทั้งหมด คณะอนุกรรมการฯ จึงให้มีการปรับเปลี่ยนเป็นการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดีมาตรฐาน (GAP Seed) ซึ่งต่อมาได้มีการปรับแก้ไข ข้อเสนอโครงการฯ โดยระบุในโครงการฯ ว่าเป็นการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นหลักและชั้นพันธุ์ขยาย ต่อมาได้มีการปรับ แก้ไขเนื้อหาข้อเสนอโครงการฯ อีกหลายครั้ง โดยไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความที่ระบุถึงชั้นพันธุ์ข้าวในข้อเสนอ โครงการฯ ว่าเป็นการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นหลักและชั้นพันธุ์ขยาย จนกระทั่งคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติ โครงการฯ เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 โดยที่ไม่มีการปรับเปลี่ยนข้อความในโครงการฯ จนเมื่อกลุ่มเกษตรกรฯ ได้เข้ารับการอบรมเรื่อง การทำมาตรฐาน (GAP Seed) จึงได้ทราบจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าว ขอนแก่น กข. ว่า เกษตรกรไม่สามารถผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักได้ จึงได้รับคำแนะนำให้ปรับเปลี่ยนมาผลิต

เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่ายตามประกาศของกระทรวง เรื่องการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด ชั้นพันธุ์หลัก ชั้นพันธุ์ขยาย และชั้นพันธุ์จำหน่าย โดยมีขอบเขตของส่วนราชการ จึงเป็นที่มาของการขอปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

2) นายวิชาญชา บุคตาบุญ รองอธิบดีกรมการข้าว ผู้แทนกรมการข้าว ให้ความเห็นว่า โดยทั่วไปแล้ว ในการผลิตเมล็ดพันธุ์หลัก จะมีเครื่องปลูก เครื่องเกี่ยว เครื่องคัด ที่เป็นมาตรฐานในการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าว ประเด็นสำคัญ คือ เครื่องมือเหล่านี้ ถ้านำมาผลิตในหลายพันธุ์ตามระบบเครื่องมือเหล่านี้ สามารถผลิตได้ ยกตัวอย่างเครื่องเกี่ยวข้าว ถ้าสามารถแยกชุดกันได้จะดีมาก จะทำให้ไม่เกิดการปนเปื้อนระหว่างสายพันธุ์ เพราะว่าประเด็นสำคัญที่สุดในการผลิตเมล็ดพันธุ์ คือ มีการปนเปื้อนของพันธุ์อื่นมาสู่พันธุ์ที่ต้องการผลิต ซึ่งต้องมีการดูแลเป็นพิเศษ แต่เมื่อพิจารณาเครื่องมืออุปกรณ์ที่จัดซื้อภายในโครงการฯ แล้ว พบว่า เครื่องมือส่วนใหญ่จะเป็นไปเพื่อการดำเนินธุรกิจหลังจากการผลิตเมล็ดพันธุ์แล้ว เพราะฉะนั้น เครื่องมือเหล่านี้สามารถดำเนินการด้วยกันได้ แต่ที่อยากให้เห็นไปที่เครื่องมือสำหรับใช้ในการผลิตเมล็ดพันธุ์เท่านั้นที่จะต้องคัดแยกเป็นพิเศษ ส่วนเครื่องมืออื่นๆ ก็สามารถใช้ด้วยกันได้เลย

3) นางสาวอรสา ขัตตภาณีย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการควบคุมคุณภาพเมล็ดพันธุ์ข้าว ผู้แทนกรมการข้าว ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยในการขอปรับเปลี่ยนจากการผลิตเมล็ดพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายเป็นผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่าย ซึ่งกลุ่มเกษตรกรฯ ได้ผลิตเมล็ดพันธุ์ให้กับศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่นด้วย เมื่อพิจารณากิจกรรมที่ 2 กลุ่มฯ เป็นสมาชิกไข่แดง เพราะฉะนั้นกลุ่มไข่แดงที่ กข. ดูแลจะได้รับชั้นพันธุ์ขยายจาก กข. เพื่อนำไปขยายเป็นชั้นพันธุ์จำหน่ายให้กับชุมชน ที่นี้กลุ่มเกษตรกรฯ ที่ผลิตเมล็ดพันธุ์ให้กับศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่น บางส่วนก็จะได้เมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก ที่ กข. ได้จำหน่ายให้กับกลุ่มเกษตรกรฯ ที่ผลิตเมล็ดพันธุ์ให้กับศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่นนำไปขยาย ซึ่งในส่วนนี้ ศูนย์เมล็ดพันธุ์ข้าวขอนแก่นต้องซื้อกลับมาหมดและต้องซื้อตามเป้าหมายที่ กข. ให้ไป ส่วนในเรื่องของชั้นพันธุ์หลักคิดว่ากลุ่มเกษตรกรฯ ไม่สามารถนำไปขยายให้กับกลุ่มอื่นหรือชุมชนได้ ส่วนใหญ่จะเป็นชั้นพันธุ์จำหน่ายมากกว่า ในส่วนของเรื่องงบประมาณไม่ส่งผลกระทบต่อราคา

4) กรรมการและเลขานุการ (นายเอกราช ตริลพ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการผลิตและการตลาด สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร) ตอบข้อชี้แจง ดังนี้

4.1) ในเรื่องของอุปกรณ์เครื่องมือที่ใช้ตั้งแต่ในขั้นอนุมัติโครงการฯ ในการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์ขยายในเรื่องของเทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่ใช้มีลักษณะเหมือนกัน แต่จะมีความแตกต่างในเรื่องของความประณีต และความเชี่ยวชาญของผู้ผลิตเป็นหลัก ดังนั้น ในการพิจารณาที่ผ่านมาทุกชั้น ได้พิจารณาแล้วว่าเครื่องมือและอุปกรณ์เหล่านี้จะสอดคล้องกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยาย รวมถึงชั้นพันธุ์หลักและชั้นพันธุ์จำหน่ายด้วย ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 ยังไม่ได้ดำเนินกิจกรรมผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก เนื่องจากมีข้อจำกัดในการได้รับเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์คัด ซึ่งในกิจกรรมที่ 2 ได้ใช้คำว่าผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายด้วย ซึ่งเกษตรกรมีประสิทธิภาพในการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยายอยู่แล้ว ดังนั้น ในกิจกรรมที่ 2 เป็นการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์ขยาย แต่ยังไม่มีการผลิตเมล็ดพันธุ์ชั้นพันธุ์หลัก โดยอุปกรณ์ทั้งหมดที่คณะกรรมการฯ อนุมัติไปเกือบทั้งหมดเป็นอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำธุรกิจเมล็ดพันธุ์ข้าว และเป็นในเรื่องของธุรกิจการรวบรวมเมล็ดพันธุ์เป็นหลัก

1) ในเรื่องของการรวบรวมเมล็ดพันธุ์ข้าว มีอุปกรณ์ ดังนี้

- ลานตากคอนกรีตเสริมเหล็ก 800 ตรม.
- ตาชั่งขนาด 50 ตัน พร้อมโรงคลุมรถโฟล์คลิฟต์ฉางข้าวขนาด 100 ตัน
- เครื่องคัดเมล็ดพันธุ์ข้าวและสิ่งเจือปน
- กระสอบศูนย์ข้าวชุมชน
- เครื่องเย็บกระสอบ
- ไฟฟ้ากำลัง/หม้อแปลง/เสา/สาย/มิเตอร์/หลอดไฟฟ้าสว่าง

2) อุปกรณ์วัสดุแปรรูปเพิ่มมูลค่าข้าวเปลือกเป็นข้าวสารบรรจุถุงมีอุปกรณ์ ดังนี้

- เครื่องสีข้าวขนาดไม่น้อยกว่า 2 ตัน/วัน
- เครื่องคัดเกรดข้าวเครื่องซินถุงพลาสติก
- เครื่องบรรจุภัณฑ์กระสอบและถุงพลาสติก 200 กิโลกรัม

จะเห็นว่าอุปกรณ์ต่างๆ เหล่านี้ เป็นอุปกรณ์ทั่วไปในการทำธุรกิจรวบรวมข้าวและจำหน่ายข้าว

4.2) กลุ่มเกษตรกรฯ ได้มีการใช้จ่ายเงินเพื่อเริ่มดำเนินโครงการทันทีภายหลังจากที่ได้รับเงินจากสหกรณ์จังหวัดขอนแก่น โดยกรมส่งเสริมสหกรณ์ ซึ่งมีการดำเนินการภายใน 30 วันนับจากวันที่ได้รับเงินจากกองทุนฯ นอกจากนี้ ตามข้อบังคับของกองทุนฯ ข้อ 31 ตรงที่ระบุไว้ว่า “...ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดภายในเวลา 30 วัน.....” ทั้งนี้ กรมส่งเสริมสหกรณ์ได้ออเงินไปยังกลุ่มเกษตรกรฯ เพื่อไปดำเนินงานโครงการฯ ภายใน 30 วัน ซึ่งจะนับรวมการดำเนินการเตรียมการต่างๆ ให้เป็นไปตามแผนด้วย หลังจากนั้นจะเป็นกระบวนการทำนิติกรรมสัญญาาร่วมกัน และยังคงรวมไปถึงการเตรียมการจัดซื้อเครื่องมืออุปกรณ์ที่จะดำเนินโครงการฯ โดยอยู่ในส่วนของหม้อแปลงไฟฟ้าด้วย

4.3) ในระยะเวลา 8 ปีของโครงการนี้ได้นับรวมระยะเวลาการชำระคืนเงินด้วย ในการจัดสรรเงินให้โครงการต่างๆ ของกองทุนฯ ที่จะไปดำเนินงาน จะพิจารณาจากกิจกรรมของแต่ละโครงการว่ามีกิจกรรมใดบ้าง ที่ต้องใช้จ่ายเงินในแต่ละปี ซึ่งปรากฏว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ขอสนับสนุนเงินไปดำเนินการปลูกข้าว ซึ่งเป็นการเพาะปลูกในช่วงระยะเวลาสั้นๆ จึงจำเป็นต้องใช้งบประมาณทั้งหมดภายในปีที่ 1 จำนวน 9,039,690 บาท เพื่อใช้ในกิจกรรมในการจัดหาอุปกรณ์ รวมถึงกิจกรรมปลูกข้าวของเกษตรกรด้วย

#### ข้อสรุปของกรรมการ

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นและสรุปว่า ความเห็นของคณะกรรมการฯ ไม่มีท่านใดติดขัดในการให้ความเห็นชอบ แต่ต้องเขียนมติให้ชัดเจนและก็สอดคล้องว่าคณะกรรมการฯ เห็นชอบเพราะอะไร เนื่องจากอะไร หลักเกณฑ์อย่างไร ใช้ข้อบังคับหรือกฎหมายข้อไหน

**กรรมการ (นายสิทธิกร ดิเรกสุนทร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านเศรษฐศาสตร์การเงิน การคลัง)** ให้ความเห็นว่า จากที่กรรมการแต่ละท่านได้พิจารณาและให้ความเห็นรวมถึงรายละเอียดจากฝ่ายเลขานุการฯ หน่วยงานต้นสังกัดและกลุ่มเกษตรกรฯ ได้ชี้แจง เห็นด้วยกับการขอปรับเปลี่ยน ซึ่งเป็นการปรับแก้ให้ตรงกับข้อเท็จจริงและไม่ขัดกับข้อกำหนดใดๆ และที่สำคัญไม่ได้กระทบต่อแผนการคืนเงินของโครงการฯ

กรรมการ (นางสาววีรวรรณ กุลรัตน์นาม ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ให้ความเห็นว่า ไม่มีประเด็นติดขัดอะไร เห็นชอบได้ และในกระบวนการผลิตเมล็ดพันธุ์ในแต่ละชั้นพันธุ์ ก็อยู่ในกระบวนการผลิตและอุปกรณ์ที่มีคุณภาพตามที่ฝ่ายเลขานุการ ได้กล่าวชี้แจงไปแล้ว ซึ่งสามารถดำเนินการผลิตในชั้นพันธุ์ขยายและชั้นพันธุ์จำหน่ายได้

#### มติที่ประชุม

เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้ เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ในการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของเกษตรกร จึงมีมติอนุมัติตามข้อเสนอของกรมส่งเสริมสหกรณ์ และตามมติคณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆของกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2566

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.1 ผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ประจำปีบัญชี 2565 (ฉบับสมบูรณ์)

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

##### 1. ความเป็นมา

กองกำกับและพัฒนาระบบเงินนอกงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน ได้ส่งรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2565 (ฉบับสมบูรณ์) เพื่อให้กองทุนฯ นำเสนอคณะกรรมการและผู้บริหารทุนหมุนเวียนทราบต่อไป

##### 2. ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ย 4.00 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ ระดับ 3.0000 คะแนนขึ้นไป) โดยมีคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้ (ผลการประเมินของกองทุนฯ แสดงในเอกสารประกอบวาระที่ 4.1-6)

ผลการประเมินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ	ร้อยละ	คะแนนประเมิน
1 ด้านการเงิน	ร้อยละ 15	2.7067
2 ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ 15	4.2240
3. ด้านการปฏิบัติการ	ร้อยละ 35	5.0000
4. ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	ร้อยละ 15	4.1833
5. ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียนพนักงาน และลูกจ้าง	ร้อยละ 10	4.2500
6. ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	ร้อยละ 10	3.0000
<b>คะแนนรวม</b>	<b>100</b>	<b>4.1033</b>
	<b>ปรับลดตามเงื่อนไข</b>	<b>0.1000</b>
	<b>คะแนนหลังปรับลด</b>	<b>4.0033</b>

จากตารางเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละด้านพบว่าด้านการเงินได้คะแนน 2.7067 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์วัด โดยผลการดำเนินงานในด้านการเงิน จะมีตัวชี้วัดที่ 1.2 จำนวนเงินที่กองทุนฯ อนุมัติเพื่อสนับสนุนโครงการ ได้คะแนน ต่ำกว่าค่าเกณฑ์วัด (ค่าเกณฑ์วัดที่ 3 คะแนน ต้องอนุมัติเงินเพื่อสนับสนุนโครงการ 30 ล้านบาท/ปี) เนื่องจากกลุ่ม เกษตรกรยังขาดหน่วยงานที่จะเข้ามาดูแลและรับผิดชอบโครงการทำให้ไม่สามารถเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ มายังกองทุนได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

**หมายเหตุ :** กองทุนฯ ไม่สามารถจัดส่งข้อมูลตามแนวปฏิบัติในการจัดทำข้อมูลและการนำส่งรายงานของทุน หมุนเวียนผ่านระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non - Budgetary Management System : NBMS) ได้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่กำหนดจึงถูกปรับลดคะแนน 0.1000 จากผลคะแนนเฉลี่ย **ดังนั้น กองทุนฯ จึงมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยประจำปี 2565 เท่ากับ 4.00033 คะแนน**

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 4.2 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2566**

**กรรมการและเลขานุการ** เสนอที่ประชุม ดังนี้

## **1. ความเป็นมา**

1.1 กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปี 2565 โดยแบ่ง เกณฑ์วัดการดำเนินงานของกองทุนฯ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการเงิน ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านการปฏิบัติการ ด้านการบริหารพัฒนาทุนหมุนเวียน ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน 15 ตัวชี้วัด โดยกำหนดให้กองทุนฯ รายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) เท่านั้น โดยไม่ต้อง จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานกองทุนแบบรูปเล่ม

1.2 กองทุนฯ ได้รายงานผลการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ไตรมาสที่ 1 และ 2 ประจำปีบัญชี 2566 ผ่านระบบติดตามประเมินผล การดำเนินงานฯ ทุนหมุนเวียน (RFES : Revolving Fund Evaluation System) และจัดส่งข้อมูลส่งให้ กรมบัญชีกลาง ผ่านทาง E – mail : [evacgd2014@gmail.com](mailto:evacgd2014@gmail.com) เรียบร้อยแล้ว

## **2. ข้อเท็จจริง**

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินผลกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในไตรมาสที่ 2 ของปี 2566 สรุปได้ดังนี้

สรุปประเมินผลการดำเนินงานฯ ไตรมาสที่ 1 – 2 ได้คะแนนรวม 2.4949 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน โดยมีคะแนนที่ได้จากผลการดำเนินงานจากตัวชี้วัดทั้ง 6 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านที่ 1 การเงิน (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 1.0323 คะแนน
- 2) ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 20) ผลการดำเนินงาน 1.0000 คะแนน
- 3) ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ 30) ผลการดำเนินงาน 3.3333 คะแนน
- 4) ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ 15) ผลการดำเนินงาน 3.6333 คะแนน
- 5) ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 2.9500 คะแนน
- 6) ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบาย/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ 10) ผลการดำเนินงาน 3.0000 คะแนน

#### จึงเสนอที่ประชุมทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับเป้าหมายในระบบ NBMS ให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเงินยืมที่ได้รับชำระคืนตามแผนของโครงการ ซึ่งเป็นไปตามมติของคณะกรรมการบริหารฯ ที่ได้มีการปรับแผนการคืนเงินของโครงการต่างๆ ให้ถูกต้อง

**ระเบียบวาระที่ 4.3 ผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีงบประมาณ 2566**

#### กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีมติครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2565 เห็นชอบแผนปฏิบัติงานสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ และเอกชน (MOU) และมติครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2565 เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ปี 2566 แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลกองทุนฯ ปี 2565 - 2570 และแผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปี 2565 – 2570 ดังนี้

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
- แผนบริหารความเสี่ยง	1. จัดฝึกอบรมให้ความรู้ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึงผลกระทบด้านตลาด	- เพื่อให้เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด	- จะจัดอบรมระหว่างวันที่ 24 – 26 พฤษภาคม 2566 ณ โรงแรมเบสท์ เวสเทิร์น นาดาดอนเมือง แอร์พอร์ต กทม.
	2. จัดการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการ และ	- เพื่อให้เกษตรกรและผู้ที่มีความประสงค์จะขอรับการ	จัดอบรมการเขียนโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ขั้นตอนกระบวนการขอรับการสนับสนุนเงินให้แก่เกษตรกรและหน่วยงานเกี่ยวข้องที่สนใจขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน	สนับสนุนเงินกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถในการเขียนโครงการได้อย่างเหมาะสม และเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนการเสนอขอรับสนับสนุนเงินกองทุนฯ	- ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 – 20 มกราคม 2566 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ จ.พระนครศรีอยุธยา - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 24 – 27 มกราคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี - ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 28 – 31 มีนาคม 2566 ณ โรงแรมนนทบุรีพาเลซ จ.นนทบุรี รวมผู้เข้าอบรม ทั้ง 3 รุ่น จำนวน 151 ราย
	3. จัดทำความร่วมมือ MOU	- เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร ภาครัฐ ภาคเอกชน	- จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน MOU เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2566 - จะจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย MOU ในเดือนมิถุนายน 2566
	4. การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเว็บไซต์กองทุนฯ	- เพื่อให้ข้อมูลโครงการมีความครบถ้วน ทันสมัย และสอดคล้องกับข้อเท็จจริง	- มีข้อมูลที่เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของกองทุนฯ ครบถ้วนทั้ง 11 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดจากตัวชี้วัด
	5. การติดตามและประเมินผลโครงการ โดยศูนย์ประเมินผล และสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ 1 - 12	- เพื่อให้โครงการได้รับการติดตามอย่างใกล้ชิด ทำให้ได้รับข้อมูลการดำเนินงานโครงการที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน - เพื่อเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลต่างๆ เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลด้านการเงิน บัญชีงบประมาณ และอื่นๆ เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการดำเนินงาน อำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและผู้บริหาร	- มีการติดตามโครงการจากกองทุนฯ ศปผ. และ สศท. เป็นไปตามแผนเป็นประจำทุกไตรมาส

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	6. จัดสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล	- เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	- มีการจัดสัมมนา ในวันที่ 9 – 11 พฤศจิกายน 2565 ณ โรงแรม แกรนด์ ริชมอนด์
	7. การประสานหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แจ้งเตือนพร้อมหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระอย่างน้อย 2 เดือน	- เพื่อให้หน่วยงานติดตามเร่งรัดสถาบันเกษตรกรให้เตรียมการชำระเงินคืนกองทุนให้ทันภายในกำหนด	- มีการจัดทำหนังสือติดตามการชำระเงินคืนล่วงหน้าก่อนถึงกำหนดวันชำระให้สถาบันเกษตรกร จำนวน 2 ครั้ง ภายใน 30 วัน และ 60 วัน
	8. จ้างพนักงานจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย	- เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจกองทุนฯ ด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน	- มีการจ้างเหมาบริการ จำนวน 2 ราย เพื่อช่วยปฏิบัติงานด้านการติดตามโครงการ และด้านการเงิน
	9. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ทุกไตรมาส	- เพื่อผลักดันให้โครงการที่มีคุณภาพได้รับอนุมัติ	- มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร ฯ ในวันที่ 26 ธันวาคม 2565 - จัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 16 มกราคม 2566 - จะจัดประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 23 พฤษภาคม 2566
	10. จัดประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนฯ	- เพื่อผลักดันให้เกิด โครงการที่มีคุณภาพ และลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- มีโครงการอยู่ระหว่างการเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณา จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1.โครงการปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปทุมราชวงศา 2.โครงการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงแพะของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะบ้านสนามชัยจังหวัดอำนาจเจริญ



แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			3.โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์น้ำมันดิบโดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันในตลาดการค้าเสรีของสหกรณ์โคนมสอยดาว จำกัด
	11. จัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหา การดำเนินงานโครงการ ต่างๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	ติดตามผลการดำเนินงาน กองทุนฯ อย่างใกล้ชิดเพื่อ รับทราบปัญหาและอุปสรรค และหาแนวทางแก้ไขให้เกิด ความเสียหายน้อยที่สุด	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการติดตาม ประเมินผลและแก้ไขปัญหาการ ดำเนินงานโครงการต่างๆ ครั้งที่ 1/2566 ในวันที่ 3 เมษายน 2566 เพื่อติดตามและแก้ไข ปัญหาการดำเนินงานโครงการฯ
	12. จัดประชุมคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ	- เพื่อปรับปรุงการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการ ดำเนินงานของกองทุนฯ	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนฯ ครั้งที่ 4/65 ในวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565
	13. จัดทำเอกสารคู่มือการ เขียนโครงการและให้ คำปรึกษาแนะนำการเขียน โครงการ	- เพื่อให้ผู้รับบริการทราบ ขั้นตอน กระบวนการ ดำเนินการของกองทุนฯและ กองทุนฯสามารถอนุมัติ โครงการได้ตามเป้าหมาย	- อยู่ระหว่างการจัดพิมพ์คู่มือการ เขียนโครงการ และจะจัดส่งไปยัง ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประชาสัมพันธ์ ทั้งในส่วนกลางและภูมิภาคต่อไป
	14. การประชาสัมพันธ์	- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ภารกิจกองทุนฯ	- ประชาสัมพันธ์การดำเนินการ ภารกิจกองทุนฯ ทุกเดือน ผ่าน 1) สื่อวิทยุของทาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2) ช่องทาง Tiktok 3) รายการเกีร็ดนำรัฐคู่กองทุนผ่าน ช่องทาง Youtube 4) Facebook กองทุนภาคเกษตร
		- จัดทำคู่มือกองทุนฯ และ แผ่นพับแนะนำกองทุนฯ	- ประชาสัมพันธ์คู่มือกองทุนฯ และแผ่นพับกองทุนฯ เผยแพร่ไป ยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งใน

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
			ส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค
- แผนเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. การดูแลและบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย	1) เครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ได้รับการดูแล บำรุงรักษา ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน 2) ระบบสารสนเทศมีข้อมูล ที่ถูกต้อง และทันสมัย	- ดำเนินการดูแล บำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง  - มีการอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง
	2. การเข้ารับการฝึกอบรมด้านสารสนเทศของบุคลากร <b>หลักสูตรที่ 1</b> การใช้งานโปรแกรม Microsoft Office (Word, Excel, Power Point) <b>หลักสูตรที่ 2</b> การใช้งานระบบฐานข้อมูล เช่น Big Data, Cloud, Block chain)	1) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรมต่างๆ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติงานได้จริง 2) เจ้าหน้าที่ (นักวิชาการคอมพิวเตอร์) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้จัดทำระบบฐานข้อมูลได้จริง	- ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม การใช้งาน Microsoft Office ภายใน มิ.ย. 66  - ส่งบุคลากรให้เข้าอบรม Data Security ภายใน มิ.ย. 66
	3. การปรับปรุงข้อมูลบน Website (ดำเนินการต่อเนื่อง)	- ข้อมูลที่เผยแพร่ทางเว็บไซต์ มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีรูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจ	- มีการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลต่าง ๆ และอัปเดตข้อมูลบน Websiteอย่างต่อเนื่อง
	4. พัฒนาระบบข้อมูล <b>4.1 ข้อมูลทางการเงิน</b> - จัดทำข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงิน - คืบเงินโครงการ - รวบรวมข้อมูลจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูล  <b>4.2 ข้อมูลที่ไม่ใช่ทางการเงิน</b> - ข้อมูลการจัดทำบันทึกข้อตกลง	- ฐานข้อมูลที่แสดงวงเงินอนุมัติ แผนการใช้จ่ายเงิน - คืบเงินของโครงการต่างๆ - ระบบฐานข้อมูล 1 ระบบ  - ฐานข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุน	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืบ และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line  - มีระบบฐานข้อมูลเกษตรกร

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	- ข้อมูลแผนต่างๆ และผลการดำเนินงานตามแผน	จากกองทุนฯ ข้อมูลทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน กฏระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ รวมถึงข้อมูล	- มีการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
	- ข้อมูลการประชุม คณะกรรมการฯ และ คณะอนุกรรมการฯ พร้อมทั้งมติที่ประชุม - ข้อมูลการติดตามโครงการ - ข้อมูลกฎ ระเบียบ คำสั่ง และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ	- มีการจัดเก็บข้อมูล รายงานการประชุม	- มีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
	5. การจัดทำระบบการแจ้งเตือนการปฏิบัติงานโครงการ	- กองทุนฯ มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม เช่น ระบบการแจ้งการดำเนินงานตามแผน ระบบการเบิกจ่ายเงิน ระบบการนำส่งรายได้ เป็นต้น	- มีระบบการแจ้งเตือนการชำระเงินคืน และระบบการเบิกจ่ายเงินโครงการผ่านแอปพลิเคชัน Line
	6. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ แอปพลิเคชัน เป็นต้น	- เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับงานของกองทุนฯ รวมถึงข่าวสารของโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนฯ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ และสื่อสังคมออนไลน์	- มีการประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook Youtube และ Website ของกองทุนฯ
- แผนบริหารทรัพยากรบุคคล	1. เพิ่มประสิทธิภาพการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน	- มีการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินผลงานในระดับบุคคลของบุคลากรกองทุนฯ	- มีการประเมินการปฏิบัติงานรายบุคคล ครั้งที่ 1 (ครึ่งปีแรก) เมื่อเดือน มี.ค. 66 เรียบร้อยแล้ว และจะมีการประเมินผล ครั้งที่ 2 ในเดือน ก.ย. 66
	2. พัฒนาระบบการวางแผน	- จัดทำแผนบริหารอัตรากำลังกองทุนฯ เสร็จ	- อยู่ระหว่างการทบทวนแผนบริหารอัตรากำลัง

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	และการบริหารอัตรากำลัง	ภายในไตรมาส 3 - การทดแทนอัตรากำลังที่ขาด	- อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาบุคลากรข้าราชการ จำนวน 1 ตำแหน่ง และพนักงานกองทุนฯ จำนวน 2 ตำแหน่ง
	3. เสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	- บุคลากรทุกคนของกองทุนได้รับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งงานอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี - มีการจัดทำ KM กองทุนฯ 1 เรื่อง/ปี	- เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับการอบรมแล้วอย่างน้อย 1 หลักสูตร/ปี  - มีการจัดทำ KM ผ่าน Website ประกอบด้วย Infographic วิดีโอ และคู่มือกฎระเบียบ
	4. พัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคคล	- บุคลากร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 มีความพึงพอใจต่อการทำงานกองทุนฯ ในระดับมาก - มากที่สุด	- กองทุนฯ มีการจัดสวัสดิการและสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยความสะดวกในการทำงาน สร้างบรรยากาศในการทำงาน สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจการทำงานของบุคลากร เช่น
- แผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU)	1. การแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ตลอดจนความรู้ทางวิชาการระหว่างกัน	- มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อใช้ประโยชน์ร่วมกันทางวิชาการ มีการประชุมอย่างน้อย ๑ ครั้ง	- มีการจัดประชุม คณะอนุกรรมการฯ ประชุม MOU เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2566
	2. การสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการเพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร โดยหน่วยงานของรัฐและเอกชนจะเป็นผู้เสนอโครงการ ตลอดจนสรรหาคัดเลือกเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร และสถาบันเกษตรกรที่ควรได้รับการ	- การคัดเลือกกลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า	- จะมีการจัดสัมมนาร่วมกับหน่วยงานเครือข่าย (MOU) ในเดือน มิ.ย. 66

แผน	แผนการปฏิบัติงาน	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	พัฒนาเข้าร่วมโครงการ และ กองทุนฯ จะสนับสนุน ความรู้ทางวิชาการในการ เขียนโครงการ และ งบประมาณให้โครงการที่ เสนอ ตามกฎ ข้อบังคับของ กองทุนฯ		
	3. การจัดฝึกอบรม เกษตรกร บุคลากรภาครัฐ และเอกชน เพื่อถ่ายทอด ความรู้ ประสบการณ์ และ เทคโนโลยีให้แก่ กลุ่มเป้าหมาย	- มีหน่วยงานที่ร่วมลงนาม (MOU) เข้าร่วมเป็นวิทยากร ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และเทคโนโลยีให้กับกลุ่ม เป้าหมาย เพื่อนำความรู้ ประสบการณ์ถ่ายทอดให้กับ เกษตรกรและกลุ่มเป้าหมาย ได้นำไปปรับใช้ในการวางแผนการดำเนินงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์	- หน่วยงานที่ร่วมลงนามร่วมเป็น วิทยากรบรรยายในโครงการอบรม การเขียนข้อเสนอโครงการฯ และ โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อตระหนักถึง ผลกระทบด้านตลาด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4.4 ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

ตั้งแต่ปี 2549 – 30 เมษายน 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ รวมทั้งสิ้น 34 โครงการ 13 ชนิดสินค้า ได้แก่ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ กระเทียม ข้าว ชา กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว พริกไทย ผักเมืองหนาว โคนม โคนม สุกร และห่านเนเปียร์ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท ปัจจุบันคงเหลือโครงการที่ต้องดำเนินการติดตาม 20 โครงการ แบ่งเป็น

1. โครงการที่อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 6 โครงการ (ถึงกำหนดชำระคืนปี 66 จำนวน 4 โครงการ ปลอดชำระเงินคืน จำนวน 1 โครงการ และเป็นเงินจ่ายขาด จำนวน 1 โครงการ) ได้แก่

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
1. โครงการพัฒนา ศักยภาพการผลิตและ การตลาดโคเนื้อรองรับ FTA	7,750,500.00 เงินต้น 7,750,500.00 บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ 3 (เฉพาะในส่วนของเงินกู้มี ดอกเบี้ย) ในส่วนของเครือข่าย ชำระแล้ว 600,419.18 บาท แยก เป็นเงินต้น 600,123.29 บาท และค่าปรับ 295.89 บาท ทั้งนี้ ปศ. ยังคงค้างชำระคืน โครงการฯ ในส่วนของบริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด ล่าช้ากว่า กำหนด จำนวน 5 งวด ดังนี้ งวด 16 พ.ค. 65 <u>2,253,669.28</u> บาท งวด 16 ส.ค. 65 <u>2,657,142.88</u> บาท งวด 16 พ.ย. 65 <u>2,253,669.28</u> บาท งวด 16 ก.พ. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท งวด 16 พ.ค. 66 <u>1,787,500.00</u> บาท  รวมเป็นเงินต้น 12,930,454.98 บาท พร้อมค่าปรับและดอกเบี้ยอัตรา ร้อยละ 3 เฉพาะในส่วนของ เงินกู้มีดอกเบี้ย	134,866.670.29	157,074,660	ระยะเวลาโครงการ 17 ก.พ. 63 - 16 ก.พ. 71 ขยายถึง 16 ก.พ. 73 - ตามมติคณะกรรมการบริหาร กองทุนฯ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 24 ม.ค. 66
2. โครงการสร้างความ มั่นคงด้านอาหารโคนม รองรับการเปิดเสรี ทางการค้า (FTA)	1,000,000 ชำระแล้ว	20,619,800	21,619,800	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ค. 63 - 8 ก.ค. 73 ขยายถึง 25 ธ.ค. 73

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
3. โครงการจัดตั้งฟาร์ม โคนมประสิทธิภาพสูง	4,000,000 ชำระแล้ว	34,595,000	41,595,000 ยังคงค้างเบิก 10,105,000	ระยะเวลาโครงการ 27 ม.ค. 63 - 26 ม.ค. 73
4. โครงการผลิตเมล็ด พันธุ์ข้าวคุณภาพดีเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถใน การแข่งขันของกลุ่ม เกษตรกรทำนาเศรษฐกิจ พอเพียงกุดน้ำใส	1,000,000 (8 ก.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	8,860,000	8,860,000	ระยะเวลาโครงการ 9 ก.ย. 64 - 9 ก.ย. 72
5. โครงการพัฒนา ศักยภาพการผลิตและ การตลาดโคเนื้อสุรินทร์ วากิวครบวงจรเพื่อเพิ่มขีด ความสามารถการแข่งขัน ให้เกษตรกร	ปลอดการชำระเงินคืน ปี 65 - ปี 66	21,287,400	21,287,400	ระยะเวลาโครงการ 9 ส.ค. 64 - 9 ส.ค. 74
6. โครงการนำร่อง ต้นแบบการพัฒนา เกษตรกรผู้ปลูกข้าวสู่ การรับรองมาตรฐาน เกษตรอินทรีย์สากล EU/NOP ด้วยวิธีการ บริหารจัดการน้ำเพื่อ การทำเกษตรอินทรีย์	เงินจ่ายขาด จำนวน 15,598,853 บาท		-	คกก. มีมติเห็นชอบ โครงการฯ ครั้งที่ 5/65 เมื่อ วันที่ 9 ก.ย. 65 อนุมัติเงิน จ่ายขาดจำนวน ๑๕,๕๕๘,๘๕๓ บาท และ กองทุนฯ ได้ดำเนินการเบิก เงินปีที่ 1 ให้ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อดำเนินโครงการในปีที่ ๑ จำนวน ๖,๔๑๔,๖๖๓ บาท เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2565

2. โครงการที่สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินงาน แต่อยู่ระหว่างส่งชำระคืนเงิน จำนวน 9 โครงการ

โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
1. โครงการปรับโครงสร้างสินค้าชา	350,000 ชำระแล้ว	350,600	5,360,800	ระยะเวลาโครงการ 7 ก.พ. 51 - 6 ก.พ. 61 ขยายเวลาถึง 6 ก.พ. 67
2. โครงการจัดตั้งตลาดกลางโคเนื้อ พันธุ์กำแพงแสน	- 360,000 (18 ธ.ค. 65) ชำระแล้ว - 290,000 (30 มิ.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	6,390,000	10,800,000	ระยะเวลาโครงการ 19 ธ.ค. 50 - 18 ธ.ค. 62 ขยายเวลาถึง 18 ธ.ค. 73
3. โครงการปรับโครงสร้างการผลิต กาแฟครบวงจร	35,000 (30 มิ.ย. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	372,000	31,229,700	ระยะเวลาโครงการ 17 ธ.ค. 52 - 16 มิ.ย. 60 ขยายเวลาถึง 16 มิ.ย. 74
4. โครงการพัฒนาศักยภาพฟาร์ม โคนมของสมาชิก (Smart farm) เพื่อรองรับการแข่งขันจากการเปิด การค้าเสรี FTA	5,000,000 (31 ก.ค. 66) ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	51,500,000	73,500,000	ระยะเวลาโครงการ 27 มิ.ย. 57 - 31 ก.ค. 63 ขยายเวลาถึง 31 ก.ค. 74
5. โครงการสร้างความมั่นคงทาง อาหารหยาบให้กับโคนมด้วย หญ้าเนเปียร์ปากช่อง 1	500,000 ชำระแล้ว	1,500,000	3,570,000	ระยะเวลาโครงการ 28 พ.ค. 58 - 27 พ.ย. 64 ขยายเวลาถึง 27 พ.ย. 68
6. โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตเนื้อ โคขุนคุณภาพสูง	1,900,000 ยังไม่ถึงกำหนดชำระ 29 พ.ย. 66	32,150,000	35,750,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59 - 29 พ.ย. 79
7. โครงการพัฒนาศักยภาพการผลิต กาแฟของกลุ่มเกษตรกรทำ สวนเขาทะลุ	3,986,480 ชำระแล้ว	10,962,820	19,932,400	ระยะเวลาโครงการ 22 ม.ค. 61 - 21 ม.ค. 68
8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โคเนื้อวิสาหกิจชุมชนการเลี้ยงโคเนื้อ บ้านแสนแก้ว	3,075,000 (12 ก.พ. 66) ชำระมาแล้ว 710,000 หักดอกเบี้ย 5,209 คงเหลือหักเงินต้น 704,791 และยังคงค้างเงินต้น	11,595,209	12,300,000	ระยะเวลาโครงการ 13 ก.พ. 62 - 12 ก.พ. 69



โครงการ	จำนวนเงินที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปีงบประมาณ 2566	คงเหลือ ณ ปัจจุบัน	รวมยอดเงินที่เบิก ตามจริง (เฉพาะเงินยืม ปลอดดอกเบี้ย)	
	2,370,209 และค่าปรับผิด นัดชำระร้อยละ 3			
9. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโคเนื้อเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ	1,560,000 (29 พ.ย 65) <u>ชำระมาแล้ว</u> <u>200,000</u> ( 29 พ.ย. 65) คงค้างเงินต้น 1,360,000	18,360,000	22,700,000	ระยะเวลาโครงการ 30 พ.ย. 59- 29 พ.ย. 69 ขยายเวลาถึง 29 พ.ย. 71

### 3. โครงการที่อยู่ในระหว่างการปิดบัญชี และอยู่ในระหว่างการโอนทรัพย์สินให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

3.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและเพิ่มมูลค่าสุกรของชุมชนสหกรณ์การปศุสัตว์ภาคตะวันออก จำกัด คืนเงินงวดสุดท้าย จำนวน 2,918,750 บาท เรียบร้อยแล้ว

3.2 โครงการเพิ่มคุณภาพข้าวเปลือกและข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อรองรับ AEC จังหวัดศรีสะเกษ โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 มีมติเห็นชอบขุดเซยดอกเบี้ยเงินกู้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ธกส.) สำหรับปีที่ 7 (งวดสุดท้าย) จำนวน 382,657.40 บาท

3.3 โครงการศึกษาศักยภาพการขุนคุณภาพซากและผลตอบแทนทางเศรษฐกิจของโคเนื้อ 5 สายพันธุ์ ในระบบการขุนเชิงการค้า โดยคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 โดยกองทุนฯ ได้สนับสนุนเงินจ่ายขาด จำนวน 3,997,400 บาท เพื่อไปดำเนินโครงการฯ โดยปัจจุบันโครงการฯ ได้สิ้นสุดระยะเวลาการดำเนินโครงการฯ แล้ว เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2565 โดยกรมปศุสัตว์ได้จัดส่งเล่มผลงานวิจัยของโครงการดังกล่าว มายังสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรแล้ว และได้ส่งเอกสารแจ้งการปิดบัญชีโครงการฯ และนำเงินเหลือจ่ายพร้อมดอกผลส่งคืนกองทุนฯ เรียบร้อยแล้ว

3.4 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาคุณภาพพืชผักวังน้ำเขียวจังหวัดนครราชสีมา เพื่อรองรับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ชำระครบแล้ว จำนวน 5,120,000 บาท (ระยะเวลาโครงการ 25 มี.ค. 56 ถึง 25 มี.ค. 64)

#### 4. โครงการที่ประสบปัญหาการชำระคืน และอยู่ระหว่างการยกเลิกกิจการ มี 1 โครงการ

โครงการ	จำนวนเงินคงเหลือที่ต้องส่งชำระ (บาท)			หมายเหตุ
	ครบกำหนดชำระ ในปี งบประมาณ 2566	ครบกำหนดชำระถึงปีที่สิ้นสุด โครงการ	รวม	
โครงการเพิ่ม ประสิทธิภาพการ ผลิตและเพิ่มมูลค่า สุกรของสหกรณ์ผู้ เลี้ยงสุกรอุตรดิตถ์	นายทะเบียน สหกรณ์ประกาศ ยกเลิกสหกรณ์ฯ (2 ธค. 63)	อยู่ระหว่างการชำระบัญชีทรัพย์สิน ของสหกรณ์	2,486,987 ค้างชำระ ตั้งแต่ปี 63	ระยะเวลาโครงการ 19 ก.พ. 54 - 10 ก.พ.61 ขยายเวลาถึง 10 ธ.ค. 76

#### 5. โครงการที่เสร็จสิ้นการดำเนินงานและปิดบัญชีเรียบร้อยแล้ว จำนวน 14 โครงการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**ประธานกรรมการ** ให้ข้อคิดเห็นและสรุปว่า ขอให้เป็นวาระต่อเนื่อง โครงการที่มีผลการดำเนินงานที่มีปัญหาหรือมีการปรับแผน ให้นำเข้าที่ประชุมทุกครั้งเพื่อรับทราบ ทั้งนี้หากการแก้ไขประสบปัญหา ต้องนำเรื่องแจ้งที่ประชุมให้รับทราบเพราะถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำหนังสือแจ้งเพื่อติดตามไปยังหน่วยงานต่างๆ ให้เร่งดำเนินการเกี่ยวกับโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และโครงการที่มีการปรับแผน

**มติที่ประชุม** รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานที่ได้รับ การปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน แผนการชำระเงินคืน ตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ให้ถือปฏิบัติตามแผนที่ได้รับอนุมัติอย่างเคร่งครัด โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ติดตามผลและรายงานให้ที่ประชุมทราบทุกครั้งที่มีการประชุม

#### ระเบียบวาระที่ 4.5 ฐานะทางการเงินของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

##### 1. ความเป็นมา

1.1 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2549 – 2566 รวมเป็นเงิน 998.00 ล้านบาท (ปีงบประมาณ 2566 ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

1.2 ตั้งแต่ปี 2549 – 30 เมษายน 2566 คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้อนุมัติเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการภายใต้กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ รวมทั้งสิ้น 1,183.25 ล้านบาท แยกเป็นเงินยืมปลอดดอกเบี้ย 543.52 ล้านบาท เงินยืมมีดอกเบี้ย 77.40 ล้านบาท และเงินจ่ายขาด 562.33 ล้านบาท

## 2. ข้อเท็จจริง

ณ วันที่ 1 เมษายน 2566 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 195.60 ล้านบาท โดยระหว่างเดือนเมษายน 2566 มีรายจ่ายทั้งหมด จำนวน 0.52 ล้านบาท ทำให้ ณ วันที่ 30 เมษายน 2566 กองทุนฯ มียอดเงินคงเหลือ จำนวน 195.08 ล้านบาท ในจำนวนนี้ภาระผูกพันที่ต้องจ่ายในปีงบประมาณ 2566 รวมเป็นเงิน 3.12 ล้านบาท และมีภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้ว ต้องจ่ายในปี 2567 - 2571 จำนวน 24.37 ล้านบาท ดังนั้น คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ จำนวน 167.59 ล้านบาท

ฐานะทางการเงิน ของกองทุนฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 มี ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 ต.ค. 2565	193.10
บวก รายรับจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566	14.40
(หัก) รายจ่ายจริงระหว่างเดือนตุลาคม 2565 - มีนาคม 2566	11.90
ยอดเงินคงเหลือ ณ 1 เม.ย. 2566	195.60
บวก รายรับระหว่างเดือน (เม.ย. 66)	-
- รายได้จากการดำเนินงาน	-
(หัก) รายจ่ายระหว่างเดือน (เม.ย. 66)	(0.52)
- รายจ่ายจากการดำเนินงาน	0.51
- ลูกหนี้เงินยืมทรองราชการ	0.01
ยอดเงินคงเหลือ ณ 30 เม.ย. 2566	195.08
(หัก) ภาระผูกพันที่ได้รับอนุมัติแล้ว	(3.12)
- ภาระผูกพันโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	0.18
- ภาระผูกพันค่าบริหารกองทุนฯ ที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.94
ยอดเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพัน ณ 30 เม.ย. 2566	191.96
(หัก) ภาระผูกพันโครงการที่อนุมัติแล้วต้องจ่ายในปี 2567 - 2571	24.37
คาดว่ากองทุนฯ จะมีเงินคงเหลือหลังหักภาระผูกพันโครงการ ณ 30 ก.ย. 2566	167.59

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

กรรมการ (นายอนุชา บุญเกษม ผู้แทนกรมบัญชีกลาง) แจ้งให้ทราบว่า กรมบัญชีกลางจะมีหนังสือแจ้งให้กองทุนฯ ดำเนินการส่งเงินคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ให้กับกระทรวงการคลัง ตามพระราชกฤษฎีกาการกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. 2561 ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ถือได้ประมาณ 83,000,000 ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4.6 การจัดสัมมนาภายใต้ความร่วมมือ (MOU)

กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

### 1. ความเป็นมา

1.1 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2564 กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือร่วมกับ 9 หน่วยงาน ได้แก่ กรมปศุสัตว์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย (อ.ส.ค.) สภาเกษตรกรแห่งชาติ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (EXIM Bank) สหกรณ์โคนมกำแพงแสน จำกัด และ บริษัท พรีเมียม บีฟ จำกัด เพื่อร่วมกันพัฒนาขีดความสามารถการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ให้มีศักยภาพในการแข่งขันเพิ่มขึ้น โดยข้อตกลงดังกล่าวจะสิ้นสุดในวันที่ 30 กันยายน 2565 และมติการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาการดำเนินงาน MOU จากเดิม 1 ปี เป็น ให้มีผลต่อเนื่อง 5 ปี นับจากวันที่ลงนาม (29 กันยายน 2564 ถึง 30 กันยายน 2569)

1.2 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ครั้งที่ 1/2566 เห็นชอบในหลักการ โครงการจัดสัมมนาภายใต้ความร่วมมือ (MOU)

### 2. ข้อเท็จจริง

เพื่อให้การขับเคลื่อนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและหน่วยงานที่ลงนามความร่วมมือ 9 หน่วยงาน เห็นควรให้มีการจัดสัมมนาเพื่อสรรหากลุ่มสินค้าและกลุ่มเกษตรกร องค์กรเกษตรกร และสถาบันเกษตรกร ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เพื่อสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยจัดการสัมมนาในรูปแบบ Hybrid (จัดรูปแบบ onsite และ online ควบคู่กัน) เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลกระทบการเปิดเสรีทางการค้า และการช่วยเหลือของกองทุนฯ ตลอดจนแนวทางการปรับตัวของเกษตรกร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ เกษตรกรที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจาก FTA ทั้ง พืช ปศุสัตว์ ประมง หน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีกำหนดจัดงานในช่วงเดือนมิถุนายน 2566 โดยเชิญเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ในฐานะประธานคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ เป็นประธานในพิธีเปิดการสัมมนา และเชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วมการสัมมนา

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

### ขอยกเลิกการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ กรรมการและเลขานุการ เสนอที่ประชุม ดังนี้

ตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 เรื่อง ทบทวนระยะเวลาการดำเนินงานกองทุน ตามมติ ครม. วันที่ 20 กรกฎาคม 2547 เห็นชอบในหลักการให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุน ในวงเงินไม่เกิน 5,000,000.00 บาท โดยภายหลังจากกระทรวงการคลังอนุมัติงบดำเนินงานกองทุนฯ (เพิ่มเติม) เรียบร้อยแล้ว มอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนฯ จัดทำร่างขอบเขตงานจ้าง (TOR) เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ซึ่งในขณะนี้อยู่ระหว่างกรมบัญชีกลางพิจารณานั้น อย่างไรก็ตามการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ก่อนจะจัดจ้างที่ปรึกษาได้นั้น ช่วงเวลาอาจจะเกินกำหนดตามแผนปฏิทินการดำเนินงานที่วางไว้ (ให้แล้วเสร็จในเดือน พฤศจิกายน 2566) ซึ่งมีระยะเวลาในการจ้างประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ 240 วัน จึงขอยกเลิกการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ เนื่องจากระยะเวลาในการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน

### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบให้ยกเลิกการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ และกรอบวงเงิน (เพิ่มเติม) จำนวน 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามมติคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2565 เรื่อง ทบทวนระยะเวลาการดำเนินงานกองทุน ตามมติ ครม. วันที่ 20 กรกฎาคม 2547
2. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งไปยังกระทรวงการคลัง โดยกรมบัญชีกลางเพื่อรับทราบมติคณะกรรมการฯ ดังกล่าว และขอยกเลิกการจัดสรรกรอบวงเงินสำหรับการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาฯ ต่อไป

เลิกประชุม เวลา 18.00 น.

นางสาวรพีชญา แสงอรุณ  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวกฤษพรณ เลาสุทแสน  
เศรษฐกรชำนาญการพิเศษ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม